ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 06

Fecha: 06/04/2026
Hora: 2:00 p.m.
Lugar: Sala TEAMS - https://teams.microsoft.com/meet/29868254472699?p=e4Cuy7CjdEuYFLpI5d
Tema: Reunión de seguimiento y acompañamiento técnico.
Tipo: Periódica-Ordinaria

Asistentes:
Nisme Pineda
Liliana Torres Luna
Juan Carlos Garzón Rodríguez
Andrés Lara
Maritza Díaz
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

Invitados: N/A. Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Socialización a asistentes de investigación
2. Reporte de selección de colegios
3. Acuerdos en torno a la ruta de trabajo

Desarrollo:

1. Socialización contextualización a asistentes de investigación

Andrés Lara da la bienvenida a Daniel Bustos y Andrés Forero que se unen al equipo en calidad de asistentes de investigación.
Para contextualizarlos ante el proyecto, su inscripción en la perspectiva del IDEP y los avances de enfoque conceptual y metodológico, se presenta una ppt (anexo) que aborda los siguientes puntos:

- Objetivos,
- Relación con el Programa de Investigación para el Desarrollo Pedagógico Pedagogías que transforman
- Marcos Teórico
- Enfoque Metodológico

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

- Trabajo de campo
- Fases de la investigación
- Cronograma
- Co-construcción. Lo que le queda a la institución.

Nisme Pineda pide detallar dos puntos:

- **Lo que se refiere a la construcción de materiales**, ya que no logra visualizar en la propuesta cómo, cuándo y con base en qué se realiza el trabajo de construcción de materiales didácticos o metodológicos que se menciona.
- **Precisión sobre el liderazgo y la construcción de las actividades metodológicas**, en relación con quién lidera el conjunto de actividades metodológicas planteadas al colegio (si el equipo investigador, si se construyen en discusión con cada grupo, etc.). Propone detallar más este punto, especialmente en relación con qué se espera transformar en términos de participación y apropiación de las herramientas, tal como se había comenzado a pensar en la sesión anterior.

En el marco del desarrollo de los puntos que se han abordado (según lo que contiene la PPT), Liliana Torres pregunta por un término utilizado en el cuadro de instrumentos a desarrollar con actores, especialmente sobre lo que menciona a estudiantes de primera infancia, cuando se entiende que se está hablando de grados, lo que se acoge y queda corregido como “grados de transición, primero, segundo y tercero”, en tanto no se era una referencia exclusiva a los estudiantes de educación inicial, al tiempo que Maritza Díaz reconoce la pertinencia metodológica al trabajar con primeros grados por medio de una actividad lúdico-artística, por tanto se retomará esta estrategia con ajustes para el proyecto actual.

Maritza Diaz explica que la construcción de materiales se incluyó en la diapositiva que muestra las fases (en la fase 4), pero que se trata de un proceso que se adelanta durante todo el trabajo de campo y como parte de la aplicación de los diferentes instrumentos con los que se van recogiendo insumos a lo largo de las fases anteriores. Señala que se busca activar un proceso participativo en el que se acuerden el tipo y cantidad de materiales**.** Sobre ello entonces se entiende que no se pueden anticipar en el marco de la investigación los materiales y que propuesta que se hace al colegio es que sea un material que les sirva que ellos mismos

Andrés Lara complementa dando como ejemplo la respuesta a inquietudes de la rectora del Colegio Kimi Pernía Domico.

1. Se confirmó que los instrumentos elaborados para el trabajo de campo, en su estado natural, pueden ser dejados en la institución educativa.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

2. La rectora mostró interés en que los docentes puedan proponer estrategias pedagógicas con base en dichos instrumentos (ejemplo: elaboración de biografías que están en el colegio desde sus inicios).
3. Se recupera la experiencia de investigaciones previas, donde los participantes (niños, niñas, adolescentes) proponían nuevos caminos para profundizar en la observación.
4. Tanto los instrumentos iniciales como los construidos serán socializados y entregados formalmente al colegio.

Maritza Díaz presenta la ficha de campo (instrumento de sistematización), haciendo énfasis en que esta ficha recogerá hallazgos de diarios de campo, entrevistas, juegos y otras actividades, organizados en categorías: inclusión, marcadores de mismidad, jerarquización simbólica, régimen emocional de la otredad, diversidad entre otras. Incluye un análisis horizontal por actores (estudiantes, docentes, familias, comunidad) y escenarios (recreo, aula de clase, etc.). Cada sección parte de una premisa con una pregunta guía (no una hipótesis) que orienta la comparación.

Nisme propone un tiempo para revisar la ficha con detalle. Maritza señala que el tiempo es muy corto (inicio de campo la próxima semana) y sugiere como fecha máxima el viernes 10 de abril para recibir retroalimentación

Liliana observa que en la pestaña de "aula" aparece la expresión "aula especializada", lo cual podría confundirse con las aulas de apoyo para discapacidad. Sugiere cambiarlo por "espacios" u otra denominación, pues no todos los colegios cuentan con aulas especializadas y el asunto no necesariamente pasa por ahí. Maritza acepta la observación y acuerdan no incluir ese término por ahora, sin comprometerse con él.

Juan pregunta si dentro de las categorías o elementos organizadores se contemplan los **dispositivos pedagógicos** como estructuras que hacen posible lo observado. Maritza responde que sí, que están contemplados de manera transversal, y que se integraron con las interacciones en el aula porque conforman dichas interacciones. Juan pregunta si se limitan al aula o se piensan en todos los escenarios; Maritza confirma que aplican a todos. Queda registrado que el concepto de dispositivos pedagógicos está incorporado.

2. Reporte de selección de colegios

- Se informa que, de los tres colegios necesarios hasta el momento se ha dialogado con el colegio Kimi Pernía Domico (Bosa) confirmado; con el colegio San Martín de Porres- (Chapinero) que tiene interés en participar, se está en espera de respuesta del Colegio

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Virginia Gutiérrez de Pineda; y no se ha obtenido respuesta del colegio República de Venezuela.

- Se anota que casi todas las instituciones de la ciudad podrían dar cuenta de los objetivos del proyecto, pero se utilizó un enfoque cuantitativo para aproximarse a la diversidad, sin pretender medirla directamente, sino mediante variables proxy (tamaño de la institución, víctimas, etnicidad, migrantes, discapacidad).
- Se clasificaron las instituciones en seis categorías (muy pequeñas, pequeñas, medianas, medianas altas, grandes y muy grandes) según su población estudiantil (el 50% de las instituciones se ubica entre 1000 y 2400 estudiantes).

3. Acuerdos en torno a la ruta de trabajo

- Se propone sostener una reunión de equipo y quienes puedan asistir del IDEP. Sería tipo taller de profundización en el marco teórico y metodológico. Se propone Ciudad Maestra para el miércoles 8 de abril
- Cronograma e intensidad del trabajo de campo
  - Se prevé una presencia intensa del equipo investigador en las instituciones durante los meses de mayo y junio.
  - Se presentará un cronograma general a las instituciones.
  - Se requiere tener las cartas de presentación con la información de consentimientos informados.
- Productos esperados
  - Dado el gran volumen de información producida, se elaborarán catálogos, repositorios de productos artísticos, cartografías y material pedagógico derivado de la co-creación.
  - Estos productos constituirán fuente primaria de la investigación.
- Situación actual y próximos pasos
  - Se cuenta con una institución educativas que ha aceptado el diálogo: Quimi Pernía y San Martín de Porres por confirmar el viernes 9. Es necesario definir un plan B y establecer una fecha límite para confirmar una tercera institución, de modo que se pueda iniciar el proceso.

Acuerdos:

- El equipo hará retroalimentación a la matriz de sistematización y análisis sobre los registros etnográficos (ficha de campo)a más tardar el 10 de abril.
- Liliana Torres se encargará de buscar el espacio en Ciudad Maestra para el taller interno del 8 de abril.
- Se adelantará el proceso de las cartas de presentación con la información de consentimientos informados por parte del IDEP.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Conclusión:

En la reunión se logró la integración y contextualización a los nuevos asistentes de investigación (Daniel Bustos y Andrés Forero) mediante la presentación del marco conceptual, metodológico y operativo del proyecto. Se avanzó en la definición de aspectos centrales del trabajo de campo: se acordó que los materiales didácticos se construirán de manera participativa a lo largo del proceso, se presentó la ficha de campo y se fijó como fecha límite el 10 de abril para su retroalimentación.

Convocatoria: Reunión ampliada el 13 de abril de 2026 de 2:00 4:00 a.m.

Anexo:
PPT
Listado de asistencia

Elaboró:



Maritza Díaz B.
Cargo: Contratista
Área: Coinvestigadora

Aprobó:



Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesor de Dirección
Área: Dirección General

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

La construcción del otro en la escuela, culturas escolares y diversidad

06 de abril de 2026

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

EQUIPO

Equipo IDEP

Andrés Mauricio Castillo
Director
Nisme Yurani Pineda Báez
Subdirectora Académica
Liliana Patricia Torres
Asesora de Dirección
Alexandra Díaz Najar
Asesora de Dirección

Investigador principal
Ramiro Andrés Lara

Co-Investigadora
Maritza Díaz

Asistentes de Investigación
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

AGENDA

1. Objetivos
2. Programa Pedagogías que transforman
3. Marco teórico
4. Enfoque metodológico
5. Cronograma
6. Fases
7. Trabajo de campo
8. Co-construcción ¿Qué queda?

1 Objetivos

General: Comprender cómo las culturas escolares configuran la noción del otro y las formas de inclusión y exclusión de la diversidad junto con la comunidad educativa para hacer posible la práctica pedagógica.

Específicos

(1) Identificar las representaciones y mecanismos de inclusión/exclusión

(2) Comprender el agenciamiento de la diversidad y la pluralidad

(3) Documentar experiencias de reconocimiento

(4) Fortalecer la configuración del Otro como aspecto constitutivo del dispositivo pedagógico

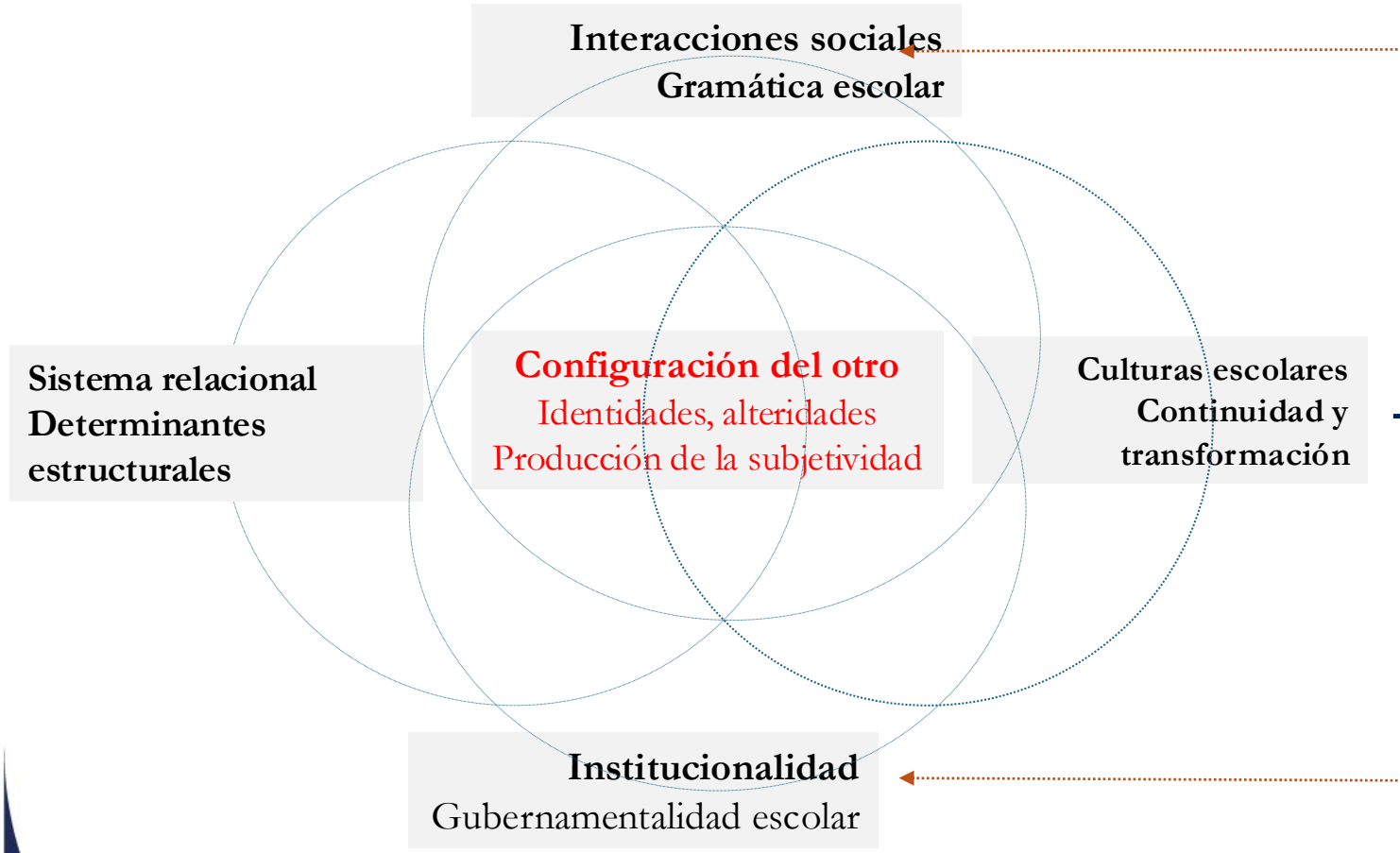
2 Relación con el Programa de Investigación para el Desarrollo Pedagógico **Pedagogías que transforman**

Este proyecto, se inscribe en el horizonte del programa para la investigación y desarrollo pedagógico Pedagogías que Transforman (Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico [IDEP], 2025). Esta es una iniciativa de gestión del conocimiento pedagógico y educativo orientada a fortalecer capacidades institucionales y territoriales para agenciar proyectos educativos y aportar a la política educativa desde el reconocimiento del saber pedagógico (IDEP, 2025).

3

Marco teórico

Sistemas relacionales y las culturas escolares



Encrucijada y producción de la subjetividad

Gramática del saber: el reconocimiento del otro como sujeto cultural y alteridad

Interacciones sociales: actores, identidades, símbolos, normas y relaciones del poder orientadas a la otredad o pluralidad

El <<**tiempo vivo**>> como delimitador de la experiencia escolar

El **espacio** como delimitador físico y simbólico

Condiciones institucionales: la cultura sedimentada en el PEI y manuales de convivencia

4 Enfoque metodológico

Focos de estudio

- Juego y creatividad
- Cuerpo y corporeidad
- El lenguaje y la comunicación
- Interacciones pedagógicas en el aula

Métodos y estrategias

- Etnografía clásica
- Etnografía colaborativa - Observatorios
- Análisis cuantitativo
- Entrevistas
- Talleres - Cartografías
- Expresiones creadoras y artísticas
- Análisis documental
- Co-diseño de material pedagógico

Cualitativo-cuantitativo –trayectorias
Sociodemografías de los espacios de socialización

Plan operativo

Principios éticos

Gramática del saber sobre el otro: alteridad y pluralidad en las culturas escolares

La investigación indaga la gramática del saber en la configuración de la otredad- alteridad y la diversidad - pluralidad en las culturas escolares: el conjunto de prácticas lúdicas, corporales, lingüísticas e interacciones en el aula, que definen quién y cómo entra en el "nosotros", quién queda como "otro", y bajo qué condiciones y dispositivos pedagógicos esa frontera se vuelve permeable, simétrica para la alteridad y verdaderamente plural.

Premisas y categorías de análisis

Foco del registro etnográfico

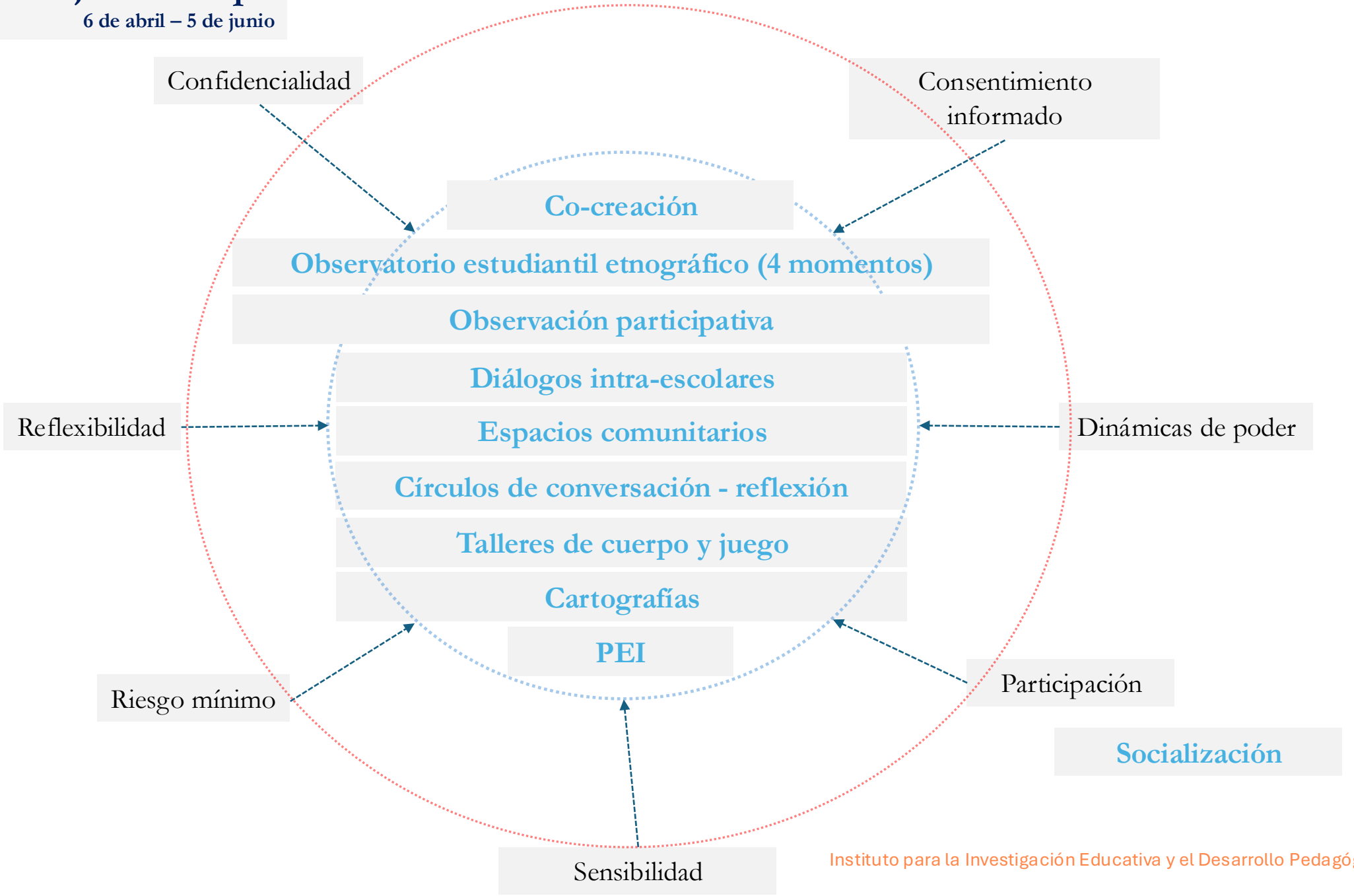
- Inclusión-exclusión diferencial
- Marcadores de mismidad
- Jerarquización simbólica otredad-alteridad
- Régimen emocional de la otredad-alteridad
- Diversidad-pluralidad

Esferas abordadas con estudiantes, docentes, familias, comunidad	**Pregunta central** con sub-preguntas para cada categoría de análisis
Juego	¿Cómo se define quién entra en el "nosotros" lúdico y quién queda como el/la "otro/a"?
Cuerpo	¿Cómo el cuerpo marca, expresa o subvierte la pertenencia o el rechazo?
Lenguaje	¿Cómo se establece una gramática silenciosa y hablada que construye inclusiones o exclusiones?
Interacciones en el aula	¿Cómo se define quién tiene participación, quién es clasificado como "otro" y quién es reconocido?

	JUEGO	CUERPO	LENGUAJE	INTERACCIONES EN EL AULA
Inclusión-exclusión diferencial (I. Goffman)	**Juego reglado e interacción lúdica:** implican transacciones constantes, mediante señales verbales, corporales que construyen posturas ante el otro en la frontera entre la ficción ("como si") y la realidad ("es real"),	**Cuerpos escritos:** El cuerpo como superficie del ser puesto en textos reflejo de normas sociales, que adopta formas desde el interior y el exterior buscando expresar textos personales. El cuerpo como superficie de inscripción normativa.	**La mismidad lingüística:** se teje no solo con el término de "nosotros", sino con todo un entramado de pronombres, jergas, tonos, muletillas, evaluativos y silencios que construyen un familiar y seguro "nosotros", trazando así una frontera simbólica que produce, por contraste, un "ellos" —la otredad— .	**Voces y escucha:** definen quién tiene la palabra, quién es interrumpido, a quién se le cede el turno y quién nunca habla. Revelan la posición del sujeto en procesos de integración condicional o desplazamiento de los circuitos legítimos de participación y reconocimiento.
Marcadores de mismidad (P. Bourdieu)	**El juego un estado de interacción lúdica:** que se entrelaza constantemente, mediante señales verbales y corporales precisas la frontera entre el ”yo" y el ”otro", y la habilidad para construir acercamientos lúdicos o no.	**Cuerpos inscritos/adscritos:** El cuerpo como objeto marcado simbólicamente como "nosotros" en discursos, narrativas y clasificaciones que hacen ser parte de y vincularse con creencias, posturas. Es el cuerpo que se asocia por medio de actitudes, miradas, gestos.	**Nominaciones de mismidad:** en la escuela se construye con pronombres, jergas, tonos y silencios que construyen un "nosotros" seguro y trazan una frontera simbólica que produce un "ellos": docente, nuevo, otro grupo o excluido.	**Clasificación y agrupamiento**: conlleva signos verbales y no verbales ("nosotros", "ellos", "los de siempre", apodos internos, formación de grupos por afinidad) que construyen un "nosotros" familiar y trazan fronteras simbólicas, estableciendo quién pertenece y quién es ajeno al código grupal.
Jerarquización simbólica otredad-alteridad (B. Berstein)	**Poder y control del juego:** revelan cómo la jerarquía simbólica replica desigualdades sociales y construye las propias de la cultura escolar. La relación lúdica puede ofrecer ocasionalmente fisuras de integración plena del "otro", que confirman la regla o germen de una ética de la alteridad.	**Cuerpos descritos:** El cuerpo que se distingue y se diferencia del otro de manera esencializada por su naturaleza (por ej.: género). Se construye al otro ejerciendo violencia simbólica mediados por signos visuales, ya no del ser, sino del deber ser.	**Control lingüístico ante el otro:** Mientras el lenguaje de la otredad asigna subordinación con etiquetas y pronombres distantes, el lenguaje de la alteridad construye simetría y diálogo mediante el "nosotros" inclusivo, entonación horizontal y actos recíprocos.	**Asimetría** (otredad) construye al otro como inferior, peligroso o ajeno; **horizontalidad** (alteridad) como interlocutor legítimo y valioso. Asignación diferencial de valor, prestigio y autoridad determina quién es digno de atención y participación y quién queda invisible o neutralizado.
Régimen emocional de la otredad-alteridad (S. Ahmed)	**Resonar con la afectación del otro:** genera un complejo entramados de sentimientos donde el rechazo es vivencia privada y silenciada en el cuerpo, mientras el grupo despliega indiferencia selectiva, irritación o lástima como emociones públicas. La alteridad resuena con el sentir del otro.	**Cuerpos vividos:** las emociones no son estados privados sino fenómenos públicos que "se adhieren" a los cuerpos y orientan las relaciones sociales. Emociones que se asocian al "otro" (vergüenza, asco, miedo, lástima), que circulan en el grupo y cómo el sujeto marcado como un otro se internaliza.	**Marcadores emocionales en el habla**: En el lenguaje relacional, la emocionalidad se expresa por el canal y la forma: el qué (contenido) dice la emoción declarada. Marcadores prosódicos y paraverbales cómo el tono, ritmo o entonación, el gesto, distancia, elección de palabra) dice la emoción vivida y compartida.	**Mecanismos de indiferencia o empatía**: normas implícitas que determinan qué emociones se pueden expresar, hacia quién y con qué consecuencias. Una misma emoción (enojo, tristeza, entusiasmo) es aceptada en unos y castigada en otros, según su posición.
Diversidad-pluralidad (E. Krotz)	**Amplitud en el juego:** se define por cómo el grupo responde a las propuestas del "otro" y cómo este reacciona, pero la verdadera pluralidad lúdica solo ocurre cuando se logra albergar múltiples formas de jugar sin imponer una única legítima.	**Cuerpos transformadores:** Pasar de una ética mínima de tolerancia de la diferencia a una ética máxima de reconocimiento y participación. La diversidad puede ser un punto de partida estadístico; la pluralidad es un horizonte político para un mundo de encuentro, no de frontera, que transforma relaciones de poder.	**La gramática de la diversidad- pluralidad:** es una práctica activa que abre círculos, distribuye miradas e integra ritmos distintos sin marcar al diferente como "desfasado". En la escuela, se concreta en gestos como girar la cabeza hacia quien llega, mantener palmas visibles y decir "algunos creemos que...".	**Reconocimiento-inclusión:** Reconocimiento y valoración de múltiples formas de ser, saber y expresarse sin que ninguna se erija como la única norma legítima. Criterios únicos vs. múltiples; retroalimentación que compara con norma o que valora trayectoria singular; tolerancia a respuestas divergentes.

Trabajo de campo

6 de abril – 5 de junio



Actividades e instrumentos para el trabajo de campo

Actividad	Instrumento	Número previsto
Observación etnográfica	Diario de campo	Continuo (durante todo el trabajo de campo)
Cartografía	Taller de cartografía	3 sesiones
Experiencias artísticas	Taller de expresiones artísticas y creadoras	3 sesiones
Grados de transición a tercero	Taller de experiencias sobre la otr	2 sesiones
Observatorio Estudiantil Escolar	Guía OBEE	4 sesiones
Entrevistas/grupos focales	Guía de entrevista y diálogos colectivos	A definir

6 Fases de la investigación

FASE 1
febrero

Elaboración de marco conceptual y metodológico

- Precisión de objetivos.
- Exploración encuadre teórico- conceptual de las culturas escolares, la gramática del saber. La otredad – alteridad y la inclusión/exclusión
- Enfoque: cualitativo-cuantitativo
- Focos: juego-cuerpo-lenguaje- interac. pedag.

FASE 2
marzo

Diseño de trabajo de campo

- Selección (3 IED*) y convocatoria
- Convocatoria interna estudiantes, docentes y familias
- Diseño instrumentos: instrumentos, registros etnográficos talleres, estrategias artísticas
- Formas sistematización (ficha de campo)

FASE 3
abril-mayo

Desarrollo de trabajo de campo

- Observación particip, diálogos intra escolar-espacios comunitarios
- Círculos de reflexión, micro intervenciones
- OEE: 4 etapas
- Cartografías y mapeos
- Talleres de juego y de cuerpo
- Socialización y centro de documentación
- Revisión PEIs

FASE 4
junio-julio

Sistematizaciόm y análisis de los resultados

- Sistematización y análisis interno con estudiantes y docentes
- Revisión de categorías emergentes.
- Sistematización y análisis de fichas de campo y demás instrumentos
- Co-creación y diseño de materiales

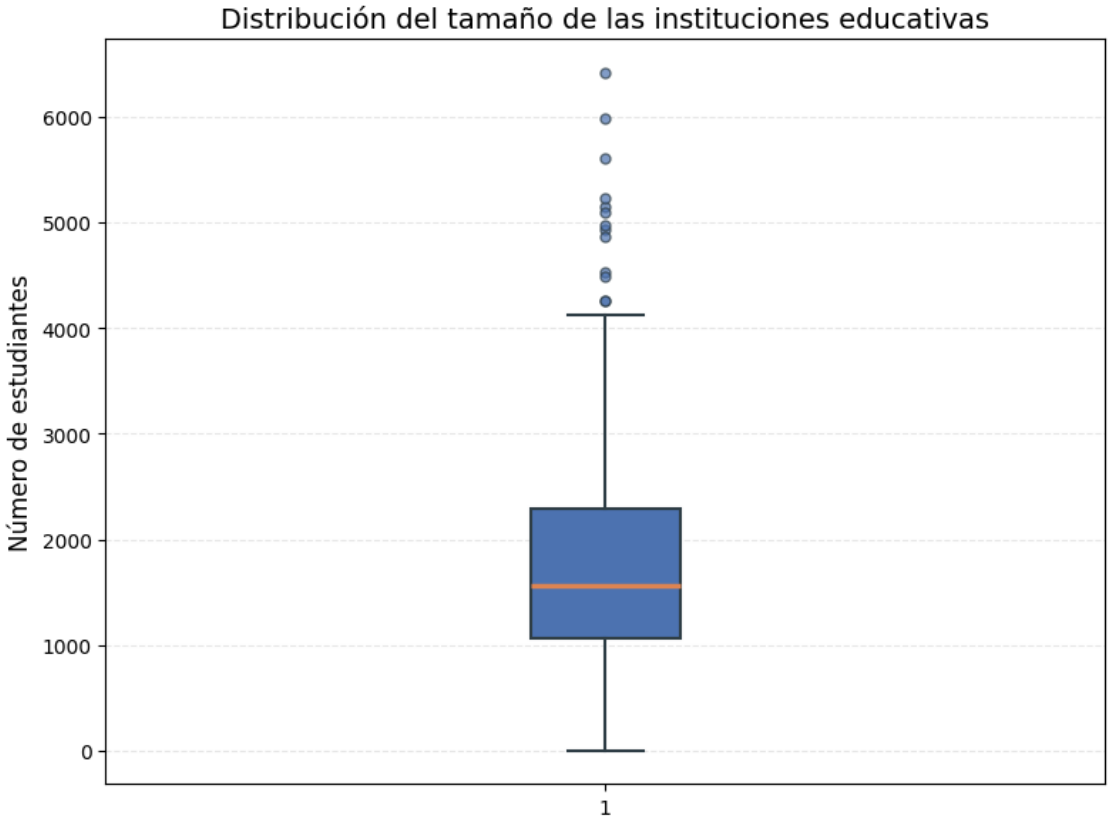
FASE 5
agosto

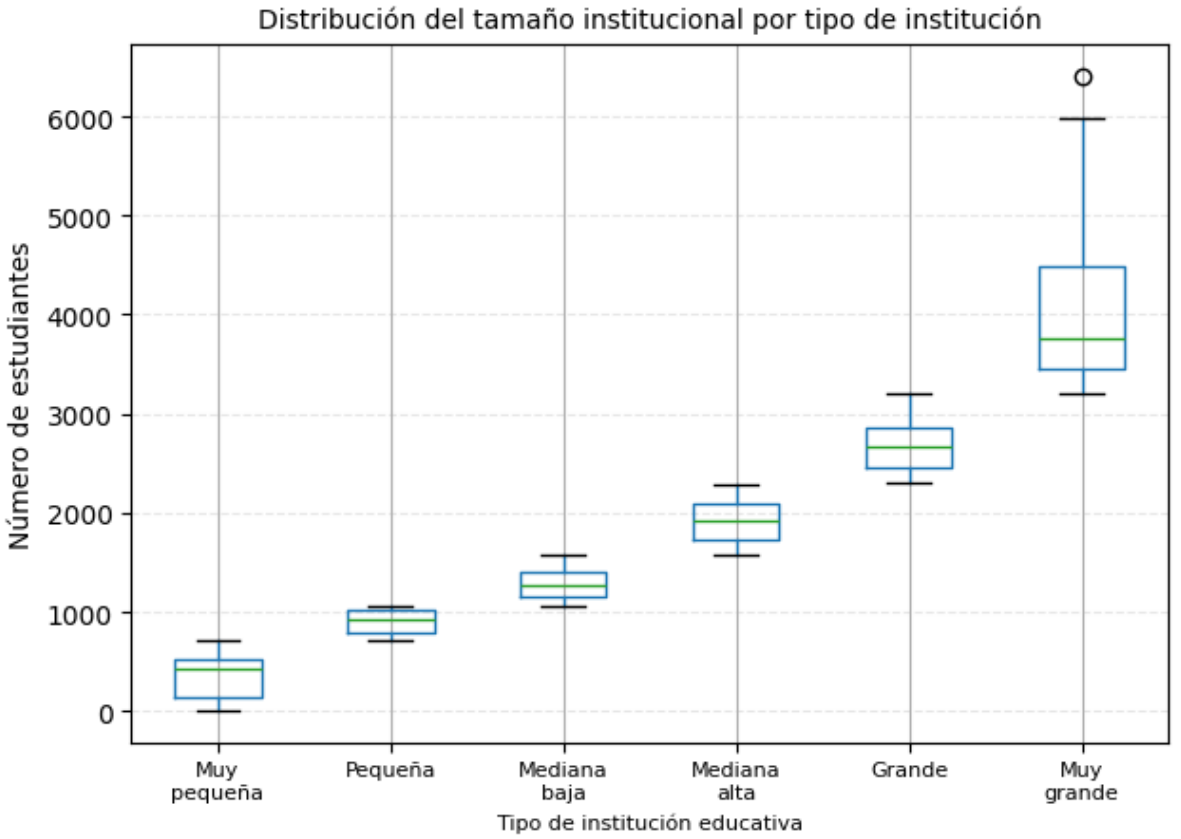
Escritura y presentación de los resultados

- Elaboración y presentación del informe preliminar
- Ajustes sobre observ Reunión Ampliada
- Informe final
- Socialización en las instituciones educativas
- Socialización IDEP

***3 IED: a) Ampliación del foco poblacional a docentes, familias y estudiantes; b) Foco en las prácticas pedagógicos y c) Profundidad en cada IED**

Propuesta selección de instituciones educativas





Aproximación "Diversidad"

- Victimas
- Etnicidad
- Migrantes
- Discapacidad

Kimi Pernia
San Martín de Porres
Venezuela o Virginia Gutiérrez de Pineda

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

5 Cronograma

	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
Elaboración de marco conceptual y metodológico							
Diseño del trabajo de campo							
Desarrollo del trabajo de campo (8 semanas)							
Sistematización y análisis de los resultados							
Escritura y presentación de documentos							

Co-construcción: ¿Qué queda en la institución educativa?

Recursos pedagógicos

- El proceso y posible continuidad del Observatorio
- Repositorios de productos artísticos
- Cartografías
- Material pedagógico
- Co-creación

1. Resumen

Título de la	Reunión Técnica Ampliada "Construcción del otro"
Participant	11
Hora de ini	4/06/26, 1:56:00 PM
Hora de fin	4/06/26, 3:31:11 PM
Duración d	1 h 35 min 10s
Tiempo me	1 h 17 min 14s

2. Participantes

Nombre	Primera en	Última sali	Duración d	Correo elec	Id. de parti	Rol
Liliana Patr	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 30 min	liliana.torre	liliana.torre	Organizador
Maritza Día	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 34 min	maritza.dia	maritza.dia	Moderador
read.ai me	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 2 min 59s			Moderador
Andrés For	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 29 min 31s			Moderador
Andres For	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	andres.fore	andres.fore	Moderador
Nisme Yura	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	nisme.pine	nisme.pine	Moderador
Ramiro Anc	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	ramiro.lara	ramiro.lara	Moderador
Camila Gav	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	camila.gavi	camila.gavi	Moderador
Juan Carlos	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 23 min	juan.garzor	juan.garzor	Moderador
Daniel Seba	4/06/26, 2:	4/06/26, 2:	22 min 10s	daniel.bust	daniel.bust	Moderador
Daniel Bust	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 54s			Moderador

3. Actividades de la reunión

Nombre	Hora de en	Hora de sal	Duración	Correo elec	Rol
Liliana Patr	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 30 min	liliana.torre	Organizador
Maritza Día	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 34 min	maritza.dia	Moderador
read.ai me	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 2 min 59s		Moderador
Andrés For	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 29 min 31s		Moderador
Andres For	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	andres.fore	Moderador
Nisme Yura	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	nisme.pine	Moderador
Ramiro Anc	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	ramiro.lara	Moderador
Camila Gav	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	camila.gavi	Moderador
Juan Carlos	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 23 min	juan.garzor	Moderador
Daniel Seba	4/06/26, 2:	4/06/26, 2:	22 min 10s	daniel.bust	Moderador
Daniel Bust	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 54s		Moderador